

NOT TO BE ISSUED

وَلِيَكْتَبَ بَيْنَكُمُ الْكِتَابُ بِالْعَدْلِ

CHECKED

محمد خدای عز و جل و آسمان که درین زمین است و اقطار آن رساله مفیده است

CHECKED 1995



تَضَحُّهُ قَتَاوَرَعْلَاوَزَمَان

checked  
87

بجواز تعلیم کتابه النسون

از تصانیف و ادبیات اعیان جناب مولانا حکیم محمد سعید احمد صاحب مدظلہ العالی

مطبع انوار احمد واقع الہ آباد مجنوب کراچی

## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مشمول عنایت فراوانم کن  
از جوش شگفتگی گلستانم کن

یارب یارب برین احسانم کن  
عمریست کہ طبع من بلالت زدہ است

فقیر حقیر وکیل احمد سکندر پوری عرض کرتا ہے کہ اگرچہ زمانے کی شعبہ بازیوں  
اور بیگانگیوں سے ہر عہد کے لوگ کچھ نہ کچھ اپنے اپنے زمانے کی شکایت کرتے آتے  
ہیں مگر اس زمانہ کا جو چل رہا ہے کچھ سماں ہی نہ لایا ہے۔ اگر اکیسواں دور عالموں میں  
کسی مسئلہ میں اختلاف آرا رہو گیا تو ان میں دلی اتحاد کیون نہ ہو مگر اہل فساد کو ایک  
شخص کی خیر خواہی کے پردے میں دوسرے کی نیگ نامی پر دھبہ لگانے کے لیے  
دور دور کی ہو جھتی ہے اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ بات کا بدنظر بنجاتا ہے قسم قسم کے  
فساد اٹھ کھڑے ہوتے ہیں۔ مسلمانوں کے باہمی اتفاق کا مطلع غبار آلود ہو جاتا  
ہے۔ دلوں میں کدورت آجاتی ہے۔ آپس میں سوطح سے نکتہ چینی کا موقع  
ہاتھ آتا ہے چند سال ہوئے کہ جناب مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی صاحب رحم  
نے جو نامی عالم اور ہمارے معزز دوست تھے ایک استفتا کے جواب میں  
یہ تحریر فرمایا تھا کہ عورتوں کو کتابت کی تعلیم جائز ہے اور اس دعویٰ پر حدیث شفا  
سے استدلال کیا تھا یہ استفتاء مع جواب کے علمائے رام پور۔ کان پور۔  
علی گڑھ۔ مدراس۔ پنجاب کی دستخطیں و مہرین ہو کر سائے العلماء  
الاعیان علی راتھ کتابۃ النسوان میں شائع کیا گیا۔ علمائے اہل اہل اختلاف تو

ہوا ہی کرتا ہے شاید بہت کم ایسے فقہی مسئلے ہوں گے جنکو سب نے مان لیا ہو  
 اور کسی نے اوسمین اختلاف نہ کیا ہو۔ جہاں جمہور علماء نے اتفاق کیا بعض اکابر  
 علماء کو اختلاف بھی ہوا پھر کیا تھا۔ جو لوگ ایسے مواقع کے منظر رہتے ہیں اونکو اسکے  
 ذریعہ سے مولانا کی بدنامی کا موقع ہاتھ آیا رسالہ صواعق الملک الدیان  
 علی من اباح الکتابۃ لمنسا الزمان اسکے رد میں شائع کیا گیا۔ اس نام سے  
 جس قدر غیظ و غضب پکٹتا ہے وہ ظاہر ہے اس سے بڑھ کر کیا ہوگا کہ مصنف نے اپنے  
 خیال میں تمام علماء مجوزین کے سرور پر سچ بھلی گراہی دی۔ ہم نے مانا کہ اس نام  
 میں مولوی بشیر الدین قنوجی کی تقلید کی گئی ہے۔ انھوں نے صواعق البیتہ شریف  
 الشیاطین اللہابیہ ایک رسالہ بحواب حامی سنت حامی بدعت حضرت مولانا افضل ربو  
 صاحب بدایونی رحمۃ اللہ علیہ کے لکھا ہے یہ نہ سوچا کہ یہ نام کس قدر تہذیب کے  
 عالیشان ایوان سے دور واقع ہے پھر کیا ضرور ہے کہ ایسے امیرین ایسے شخص کی  
 تقلید کی جائے غیر و نہال یا رچھپتا ہے۔ \* ذوق ذنب بھی ہے آفتاب کے ساتھ  
 اگر کسی نے جھک مارا گوہ کھایا تو آپ اپنے لب و دہان کو ایسے نامذنب الفاظ سے  
 کیوں آلودہ فرماتے ہیں۔ میں سرورست یہ نہیں ظاہر کرتا کہ رسالہ صواعق الملک  
 حقیقت میں کسکا تصنیف ہے اور یہ تاریخ نام کسکا رکھا ہوا ہے البتہ یہ کہنا چاہتا  
 ہوں کہ اس رسالہ کی اشاعت میں بڑا اہتمام کیا گیا اگر وقت اشاعت کا ذریعہ نہ ہوتا تو  
 اس وجہ سے کہ اس میں مولانا محمد عبید اللہ صاحب مرحوم پر تبرک لکھا ہوا ہے ہندوستان  
 شاید فیصدی ایک مسلمان بھی اسکی خریداری کی طرف توجہ نہ کرتا۔ جس طرح یہ رسالہ  
 بدون طلب کے لوگوں کے پاس بھیجا گیا اوسی طرح اوسکے دو نسخے مختلف نام  
 سے میرے پاس بذریعہ ڈاک آئے۔ اسکو دیکھ کر میرے رونگٹے کھڑے ہو گئے۔  
 تھوڑے دنوں کی بات ہے کہ جب مولوی صدیق حسن بھوپالی نے سراٹھایا تھا

علمائے معاصرین سے کسی کو اونکے مقابلے کی تاب نہ تھی مولانا نے خم ٹھوک کے  
اونسے مقابلہ کیا اور بیٹھ لگا دی۔ مولوی بشیر سہسوانی بھی مولانا کے سامنے سے  
نوک دم بھاگے۔ پھر ایسے حامی اسلام کی نسبت بدگوئی کیونکر ناگوار طبع نہوتی۔  
خصوصاً ایسی صورت میں کہ وہ ہمارے استاد زادے بھی تھے اور اونکے انتقال  
کئی سال گذر گئے ہیں اذکر و احوال تاکہ بالآخر سخت مجبوری سے میں نے رسالہ  
نتیجہ البیان بجز تحلیل کتابۃ النسوان لکھا مگر نہایت تنانت سے اس مسئلہ کی تحقیق  
و تنقید کی۔ مجھے یہ خیال تھا کہ ہمارے معزز علمائے معاصر انصاف کی نظر سے ملاحظہ  
فرمائیں گے۔ مگر مجھ کو خارجاً معتبر ذریعہ سے معلوم ہوا کہ نتیجہ البیان کے جواب  
کے لئے کچھ ٹھہری پک رہی ہے۔ مختلف اشخاص جواب لکھنے پر آمادہ ہیں۔ قسم قسم  
کے مشورے ہو رہے ہیں۔ میں نے سوچا کیا تھا اور ہوا کیا ہے

نود غلط بود انچہ ما پنداشتیم \*

شکوہ نہ رقیبون سے نہ جانان سے گلہ نہ  
آنسو چونہ بتے توین آنکھوں سے نہ گرتا  
بڑے افسوس کا مقام ہے کہ اگر تسلیم بھی کر لیا جاوے کہ یہ مسئلہ فقہی مختلف  
فیما ہے تو اس خانہ جنگی کا کیا فائدہ۔

مجھ کو مقابلہ ہوا کس خانہ جنگ سے جو آہ ہے وہ کم نہیں تیر تفنگ سے  
یہ وہ زمانہ ہے کہ کلامی مسئلے میں جھگڑے پھیلے ہوئے ہیں بعض لوگ اللہ تعالیٰ  
جل شانہ کو صاف صاف جھوٹا بنا رہے ہیں تو زیادہ توجہ اس طرف کرنی چاہیے جب  
آپس میں چھوٹی چھوٹی باتیں اس قدر طول پکڑیں گی تو پھر اتنی فرصت کہاں کہ ان  
لوگوں کی خبر لی جائے۔ چونکہ نتیجہ البیان کے جواب میں ایسا اہتمام دیپیش ہے  
جیسا شیر کے شکار میں ہوتا ہے ایک صاحب سے صبر نہ ہو سکا اونھوں نے دو

صفحہ کا اشتہار اندون شائع فرمایا ہے جس میں دو خطا بر کرتے ہیں کہ (تنقیح البیان کا ایک مختصر جواب علی سبیل الاستعمال جناب مولوی قاضی عبدالقدوس ننگوری کے مدرس نے لکھ کے بھیجا ہے مگر دوسرے اجوبہ بسیط و وجیز جو لکھے جاتے ہیں انکا انتظار ہے جب سب طیار ہو جائیں گے سب کو ایک جگہ چھاپ کر شائع کئے جائیں گے) ہم مدرس صاحب کو نہیں جانتے مگر مولوی حاجی عبدالقدوس ننگوری تو نامی عالم و میرے اجاب سے ہیں۔ خیر آنچہ از دوست میر سہ نیکوست \*  
 میں بھی خدمت گذاری کے لئے موجود ہوں۔

یار نے وعدہ کیا ہی آج آنے کے لئے منتظر ہوں راہ میں آنکھیں بچھانیکے لئے آتے ہیں وہ دل ہمارا آزمائیکے لئے جاتے ہیں ہم اپنی جان بازی خنائیکے لئے انتظار میں ایک دن ایک سال کے برابر گزرتا ہے۔ دیکھیے یہ رسالے کب تک ہ دکھاتے ہیں یہاں کیا کہ ترا تگ در کنار کشم \* یہ تنگ آمدہ ام چند انتظار کشم \*  
 میرا دل بھی بھرا ہوا ہے۔ میں بھی دل کھول کر دکھا دوں گا۔

گل مرے داغوں کے دھن تو ذرا کھلنے دو سیر دکھلائی گئے تھو یہ گلستان ہو کر مجھے خیال تھا کہ یہ پہلا اشتہار ہے جو بعد مشورے کے لکھا گیا ہے البتہ اس میں معقول باتیں ہوں گی مگر افسوس ہے کہ یہ ستر یا گالی گلوچ سے بھرا ہوا ہے \*  
 اونچیں خوب دل آزاری جو آگے تھی سو اب بھی ہو + وفا کی ہکو بیاری جو آگے تھی سو اب بھی ہے اس میں کوئی بات ایسی نہیں پائی جاتی جس سے یہ سمجھا جاوے کہ یہ رسالہ تنقیح البیان کا جواب ہے۔

بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کا \* جو چیرا تو اک قطرہ خون نکلا \*  
 اس بات کو خیال رکھنا چاہیے کہ ماہ الاختلاف میں موضوع کتابت عنوان ہے جسکا جواز میں ثابت کر دکھایا۔ آپ کو اختیار ہے نقص اجمالی یا تفصیلی یا معارضہ

پیش کیجئے۔ مولوی عبدالحی مرحوم کا سب و شتم یا اون کے مسامحات کا ذکر (بظہر بیکہ واقع میں بشریت سے کہیں تسامح واقع ہوا ہو) نہ لقص ہے نہ معارضہ نہ اثبات مدعا کے لئے کوئی دلیل ہے۔ اگر وہ جوابات جنکی اشاعت کا وعدہ ہوا ہے اسی قسم کے ہیں تو میں اونکو دور ہی سے عشق اللہ کہتا ہوں۔ ہاں اس زمانہ میں مولوی صاحب مرحوم کے بہت سے شاگرد بڑے لائق و ذی استعداد موجود ہیں اگر انکو دشنام زشت سننے کا تحمل نہ رہا۔ بلحاظ اشتعال طبع کے انھوں نے بھی مشہرین کے اساتذہ کو برا بھلا کہا۔ یا انکی غلطیاں پیش کیں تو میں اس سے بری ہوں۔ خدا بخشے مولوی محمد شاہ پنجابی دہلوی میرے دوست تھے اون سے میں خوش میرا خدا خوش مگر تعجب ہے کہ انکے تلامذہ اور مولوی صاحب مرحوم کو گالیان ۵ اللہ کی قدرت ہے کہ وہ کتے ہیں تفسیق جو کرتے تھے آغوش میں آغوش کرے لگے مشکل یہ ہے کہ یہ بات نہیں میں مشہور ہے کہ دیر پر وہ اس فساد کے مشتعل ایک دوسرے صاحب ہیں ۵ چرخ کو کب یہ سلیقہ ہو تم گاریں ۵ کوئی معشوق ہو اس پر وہ زنگاریں ۵ معلوم نہیں کہ یہ لڑائی کس کس کو تباہ کرتی ہے اس آگ کی چنگاری کہاں کہاں اور کس کس کو جلا کر خاک سیاہ کرتی ہے۔ خصوصاً ایسی صورت میں کہ ان حضرات کے تلامذہ کے قلوب بھی آپس میں پھوٹ کی طرح پھٹے ہیں۔ یہاں تک کہ بعض تلامذہ نواب قطب الدین خان مرحوم کو جو مولوی محمد شاہ مرحوم کے استاد تھے قطب اسماعیلیہ کہتے ہیں۔ غرض خانہ جنگی کے آثار نمایاں ہیں۔ اللہ اپنا فضل کرے اور انکے قلوب کی اصلاح فرمائے۔ اس اشتہار میں جو کچھ صاحب تنقیح البیان سے سچ ادا کی گئی ہے اوس سے زیادہ بحث نہیں۔

ممنون شوم زہر کہ تم کج کند نگاہ تیر بحسب آئو رحمت نشانہ را  
البتہ مولوی محمد قاسم نانوتوی مرحوم کی نسبت سخت الفاظ کا استعمال کر کے

اوسمین یوں لکھا گیا ہے کہ اب ہم بھی آپ کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ  
 براے خدا آپ ہی ہمکو سمجھا دیجئے اور سارے جہان کے علماء کے افہام  
 اس سے قاصر ہو گئے دیکھو یہی مسئلہ عرش ہے جبکہ مولوی محمد بشیر سہسوانی نے  
 مولوی عبدالحی صاحب پر اعتراض کیا باین طور کہ موافق ہے مسلک تمھارا اپن  
 کے مسئلہ استواء علی العرش میں تو کہا در جواب اس کے مولوی صاحب موصوف  
 نے عبارت افذکی بعینہ یہ ہے ابراز الغنی کو دیکھو اقول انی ما واقفت ابن  
 تیمیہ فی مسئلۃ الاستواء الا انہ قد وافق فیہ جماعات الصحابة و  
 التابعین والاعمام المجتہدین انتھی بقدر الحاجة اور آپ اپنے رسالہ  
 صیانة الايمان میں لکھتے ہیں عبارت اسکی یہ ہے۔ جاننا چاہیے کہ بادی اول  
 اس مذہب کا ابن تیمیہ جنہلی ہے کہ اوسنے نظر ضلال و اضلال کے بیشتر امور میں  
 میں پیدا کئے۔ خدا کے لئے جہت و جمیت ثابت کی۔ سفر زیارت نبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم کو حرام بتایا۔ حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کو مرتکب معصیت و گرفتار  
 غضب الہی ٹھہرایا الخ اتنا اور بھی ہمکو سمجھا دیجئے کہ مفہوم مولوی صاحب موصوف  
 اور آپ کی عبارت کا ایک ہے یا غیر پھر فرمائیے کہ مولوی صاحب نہ سمجھے یا  
 آپ نہ سمجھے اس حال کو پہنچے ترے قصے سے کہ اب براضی ہیں اگر عد بھی کریں فیصلہ بنا  
 اصل تو یہ ہے کہ ہم بھی سمجھے اور مولوی صاحب مرحوم بھی ابراز الغنی کی پوری عبارت  
 دیکھنے سے شبہ دفع ہو جاتا ہے عبارت یہ ہے اما ترى العلماء المذکورین  
 لایوافقون شیخ الاسلام ابن تیمیہ فی کل مسئلۃ بل فیما کان ثابتاً بالکتاب  
 والسنة الصحيحة واما ما کان مخالفا لهما فیردون علیہ وقد وافق المعتز  
 ایضا ابن تیمیہ فی بعض فتاواہ فی مسئلۃ الاستواء۔ اس کے جواب میں مولوی صاحب  
 مرحوم نے بطور تسلیم و نقض تفصیلی کے وہ عبارت لکھی جسکو مشترک نے نقل کیا ہے۔



اسپر دلیل یہ ہے کہ جب یہ بات خود آپ فرماتے ہیں کہ مولوی صاحب مرحوم نے فرمایا کہ اس سال استوار میں لوگوں نے کچھ زیادتی کی کر دی ہے تو پھر قصبات ابن تیمیہ کی کہان رہی۔ اب عبارت منقولہ کے یہ مطلب ہوئے کہ میں نے تو مسئلہ استوار میں ابن تیمیہ کی موافقت نہیں کی ہے البتہ یہ ثابت ہے کہ اس مسئلہ میں جماعات صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین سے موافقت کی ہے۔

زاد و واہ کیا کہنے بتوں کو سجد کلمہ رکھ کر تو بولونہ مسلمان ہو کر چونکہ مجھ سے اس ارشاد کے ساتھ کہ اب اسپر راضی ہوں کہ اعدا فیصلہ کریں استفسار فرمایا گیا اس لئے میں نے عرض کیا ماننے نہ ماننے کا آپ کو اختیار ہے۔

منصفی ہو تو غضب نامنصفی ہو تو ستم خاص میرا فیصلہ ظالم نے مجھ پر رکھ دیا مان یہ بات رہی جاتی ہے کہ یہ شعر جو لکھا گیا۔

اس حال کو پہنچنے سے ترے قصے سے کاب راضی ہیں گرا اعدا بھی کریں فیصلہ اپنا معلوم نہیں یہ شعر کس کا ہے پہلے مصرع کی کٹ گئی ہر دم + اور ثانیہ کا بٹ گیا ہے ستم بیچارے شاعر کی روح قبر میں ٹپٹی ہوگی اور کتنی ہوگی شعر مابدر سے کہ برد جن کی طبیعت میں شعر کا مذاق نہیں ہوتا اگر وہ کبھی گنگنا تے ہیں یا کوئی شعر کسی محفل میں زبان پر لاتے ہیں شعر کی زمین کو خاک میں ملا تے ہیں بے شک شاعریت چڑھی کھیر ہے۔ مگر علم عروض نہایت آسان فن ہے اس شعر کی تقطیع کر کے یہ ارشاد ہو کہ یہ دونوں مصرع کس بحر سے ہیں۔ اگر سچ مچ ابن تیمیہ کی ایسی مخالفت چاہیے کہ کسی امر میں اس سے اتفاق نہ ہو تو پھر شوکانے کے پس خوردہ اٹھانے کی کیا ضرورت ہے۔ یہ تقریر ایسی نہیں ہے کہ خاص طور پر مخفی ہو اگر خدا نخواستہ مولوی بشیر سہسوانی کے حواریوں اسے سن پائیں اور یوں کہیں کہ کیوں جی تم نے مسئلہ عدم جواز تعلیم کتابت نسوان میں شوکانی کا مسلک کیوں



اختیار کیا اور فتح القدیر شوکانی کا کیون حوالہ دیا معلوم نہیں کیا جواب پیش کیا جائیگا  
 اگر پرسند تو تقلید شوکانی چسکا کر دی چہ خواہی گفت قربانت شوتم ہا من جان گویم  
 اب ضروری امر کی طرف توجہ ہوتا ہوں دل لگا کر سننا چاہیے۔ تنقیح البیان میں لکھا  
 گیا ہے۔ صواعق کی تمہید میں لکھا گیا ہے کہ لڑکیوں کی تعلیم اجنبی مردوں سے بے حجاب  
 مدارس میں نہونی چاہیے اس بنیاد پر نفس کتابت کی تعلیم کا عدم جواز لکھا گیا اور یہ خیال  
 کیا گیا کہ مولانا مرحوم کے فتوے کا رد تحریر کیا جاتا ہے پھر فتاویٰ محرمہ میں شریفین و  
 اللہ شرفاً و تعظیماً و مصر و بغداد و ہند و پنجاب و بنگالہ مع ترجمہ و بے ترجمہ بے سمجھے  
 بوجھے ضمیمہ رسالہ بنائے گئے اسوجہ سے ایسے فتاویٰ بھی ضمیمہ ہو گئے  
 جنہیں نفس تعلیم کتابت کا جواز لکھا ہوا ہے حالانکہ جب رد کا بیڑا اٹھایا گیا تھا تو ایسے  
 فتاویٰ کو چھوڑ دینا تھا جو تحریر مولانا کے موید تھے دیکھو مولانا کی تقریر علماء حرمین  
 شریفین وغیرہما کے مخالف نہیں ہے بلکہ انکا مفاد ایک ہے گو نفس استدلال  
 میں کچھ فرق ہو پھر مولانا کی تقریر کا جواب مستلزم رد جواب فتاویٰ علماء حرمین شریفین  
 وغیرہما ہے جو استدلالاً پیش کیا جاتا ہے ۱۰ مکش خجرجزن برسینہ من +  
 توئی در دل مبادا بر تو آید + یہ ایک موٹی سی بات تھی جو کسی کے خیال میں نہ آئی  
 پھر اگر بات کو بنگلہ بنایا تو کیا علامہ خلف بن ابراہیم لکھتے ہیں کہ لڑکیوں کو بے پردہ  
 مدارس میں بھیج کے اجنبی مردوں سے تعلیم کتابت نہ چاہیئے اس لیے کہ اس صورت  
 میں اجنبی مردوں سے بے پردگی ہوتی ہے اون کے ساتھ اکیلے رہنا پڑتا ہے  
 یہ امور شرعاً حرام ہیں۔ علامہ محمد بن حسین مفتی مالکی نے تعلیم کتابت کو عورتوں سے  
 اور محرم مردوں سے مکروہ لکھا ہے غالباً یہاں کراہت سے کراہت نثر یہی مراد ہے اور  
 اجنبی مردوں سے حرام لکھا ہے۔ علامہ محمد سعید کا بھی یہی مسلک ہے باقی معمولی  
 تصحیحی دستخطین ہیں۔ علامہ عبد المعطی حنفی مصری و علامہ علی احمد کی عبارتوں کا بھی

یہی منشا ہے جو لکھا گیا۔ علمائے بغداد سے علامہ سید نعمان خیر الدین اوسمیؒ وہ  
مفتی بغداد نے نہایت تفصیلی جواب دیا ہے جو اون کے کمال کی بہت بڑی دلیل ہے  
اور بے ستری اور بے حجابی کی حرمت کو خوب ثابت کیا ہے اگرچہ معمول ہے کہ  
جواب استفتاء میں اوسی قدر لکھا جاتا ہے جس قدر سوال سے متعلق ہوتا ہے۔ مگر  
علامہ نے نفس تعلیم کتابت کے جواز کو جو مدرسین بنو اور حسین فساد کا ڈرنو صاف  
صاف عبارت میں تحریر فرمایا ہے چنانچہ لکھتے ہیں وَالْحَاصِلُ اَنَّ تَعْلِيمَ الْكِتَابَةِ  
هَذِهِ الصُّورَةُ الْمُنْدَرِجَةُ فِي السُّوَالِ لَا تُشَكُّ فِي كَرَاهَتِهَا بَلْ حُرْمَتُهَا عِنْدَ مَنْظَرِ  
اِلَى الْعَوَاقِبِ مِنْ كُلِّ الرِّجَالِ وَاَنَّ تَعْلِيمَ الْكِتَابَةِ لِبَنَاتٍ يُعَلِّمُهُنَّ اَبُوهُنَّ اَوْ خَوَّه  
مِنْهُنَّ هُوَ مَا مَوْءُودٌ عَلَيْهَا اَوْ امْرُؤَةٌ وَكَانَتْ الْبَنَاتُ وَالْامْرُؤَةُ مَا مَوْءُودًا عَلَيْهَا وَلَا يَخْتَصُّ مِنْ  
تَعْلِمِ الْكِتَابَةِ فُسَادًا وَهَذَا عَزِيزٌ جِدًّا فَالظَّاهِرُ اَنَّهُ لَا يَأْسُ بِهِ بَلْ لَا يَبْعُدُ اِذَا  
قِيلَ لَا كَرَاهَةَ فِيهِ كَمَا حَكَى فِي التَّوَارِيخِ وَالزَّاجِمِ عَنْ كَتَبْنَ مِنَ النِّسَاءِ الْعَالِمَاتِ فِي  
اَلْاَزْمَنَةِ الْمَاضِيَاتِ اِذَا سَمِعَ سَمِعَ سَمِعَ سَمِعَ سَمِعَ سَمِعَ سَمِعَ سَمِعَ سَمِعَ سَمِعَ سَمِعَ سَمِعَ  
اِيسے علوم کی تعلیم کو جو موقوف علیہ دین کے ہیں واجب لکھا ہے چنانچہ لکھتے ہیں  
وَاَمَّا تَعْلِيمُهَا الْعِلْمَ وَمَا يَلْزِمُ لِدِينِهَا فَهُوَ وَاجِبٌ عَلَيْهَا وَعَلَى وَلِيِّهَا اَوْ زَوْجِهَا كَمَا  
ذَكَرَهُ ابْنُ حَجَرٍ وَغَيْرُهُ اَسْمُنْ كَيْسِي طَرَحَ كَمَا شَبَّهَ نَحْنُ بِهٖ كَمَا مَسْتَفْتٰى كُوْدَهْوَ كَادِي كِي كَانِ لُوْكَوْنِ  
ایک حکم کا حاصل کرنا منظور تھا کہ وہ ہندوستان میں یہ امر پیش کرے کہ دیکھو بلاد اسلام  
کے اکابر علماء تعلیم کتابت کو حرام یا مکروہ تحریمی فرماتے ہیں یہاں کے لوگوں کو کیا  
معلوم کہ سوال میں کون سی قید لگائی گئی ہے وہ تو جواب کو دیکھتے ہیں اگر مستفتی  
میں نیک نیتی ہوتی تو وہ سوال میں تعلیم علم دین سے بھی سوال کرتا اس لئے کہ مدارس  
میں علم دین و علم ضروریہ کی بھی تعلیم ہوتی ہے بلکہ بہ نسبت کتابت کے تعلیم علوم میں زیادہ  
محنت لی جاتی ہے۔ مگر مستفتی کے دل میں تو نفس تعلیم کتابت کی بابت حکم

حاصل کرنا تھا تاکہ عوام پر اسکے ذریعہ سے تعلیم کتابت کی حرمت یا کراہت شریعی ثابت  
 کرے اسکا ذہن اس طرف کب منتقل ہوتا ہے کہ جب کسی شے حسن لذاتہ مامورہ  
 میں خاص عارض سے جو حرمت یا کراہت پائی جاوے اسکا اثر اسوقت باقی نہیں  
 رہتا جب وہ عارض نہ ہو مثلاً نماز بدوین وضو کے باطل بلکہ حرام ہے اس سے یہ نہیں لازم  
 آتا کہ جب وضو کے ساتھ نماز پڑھی جائے تو وہ حرام یا باطل ٹھہریں۔ خدا کا شکر ہے کہ علامہ  
 خیر الدین کی یہ عبارت مستفتی نے لکھ دی ہے جس سے اسکی قلعی کھل گئی مستفتی کی فساد  
 نیت سے میں خیال کرتا ہوں کہ علمائے حرمین شریفین زاد ہما اللہ شرفا کے جواب میں بھی  
 اسی قسم کی عبارت ہوگی جبکو مستفتی نے خلاف مقصود سمجھ کے نکال دیا ہے خاص مری  
 فتویٰ دیکھا جاوے تو ساری قلعی کھل جاوے گی۔

اشتہار میں اس اعتراض سے گلو خلاصی کی بہت کچھ کوشش کی گئی ہے واقعی یہ  
 اعتراض ہی ایسا ہے کہ اگر یہ اعتراض نہ اٹھا تو لوگ یہی خیال کریں گے کہ ناقلین  
 فتاویٰ کو اس قدر شعور نہیں کہ جس فتاویٰ پر استدلال کرتے ہیں وہ انکے  
 موافق ہے یا مخالف اس لئے جس طرح مجنون لیلیٰ کے فتح کی دعا کرتا تھا ہم بھی  
 یہہہ چاہتے ہیں کہ یہہہ فتاویٰ انکے آنسو پوچھنے کے لائق ہو جاویں۔ مگر ہم  
 جہاں تک خیال کرنے ہیں یہہہ بات ایسی بگڑ گئی ہے جو کسی طرح بنائے نہیں بن سکتی۔  
 اشتہار میں ہے پہلے ہم محمد صالح ابن مرحوم صدیق کمال حنفی مفتی مکہ معظمہ کی عبارت  
 نقل کئے دیتے ہیں جسپر تمام علمائے تصحیحین کی ہیں اور جن فتاویٰ و رد کی نسبت  
 مولف تنقیح نے دعویٰ کیا ہے کہ حرمین الشریفین کے فتاویٰ نعوذ باللہ من  
 ہذا الکذب مولانا کے موافق ہیں اور دونوں کا مفاد ایک ہے دیکھو مفتی موصوف نے  
 شروع فتوے کا اس عبارت سے کیا ہے اعلیٰ انہ قد ورد فی تعلیہ النساء  
 الکتابۃ احادیث منہا مروی عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا انہا قالت

قال لنبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تنزلوہن الغرف ولا تعلموہن الكتابة وعلیہن  
 الغزل وسورة النور انتہی بقدر الحاجة ترجمہ یعنی در باب کتابت زنان کتنی دشمن  
 وارد ہیں بعض اولن احادیث کے یہ ہیں کہ نہ رکھو تم عورتوں کو گھر کیوں میں اور نہ سکھاؤ  
 تم عورتوں کو لکھنا اور سکھاؤ تم عورتوں کو چرخہ کاٹنا اور سورہ نور اور نقل کیا اس حدیث کو  
 مفتی مکہ معظمہ نے بہت کتابوں سے مثل حاشیہ شیخ زادہ - اور فتوحات الہیہ - اور  
 تفسیر روح البیان - اور رد الملتہور - اور فتح القدیر شوکانی - اور معالم التنزیل بغوی -  
 اور سراج المنیر - اور تصنیفات ابو عبد اللہ - اور تفسیر لباب التاویل اور جمع الجوامع حکم  
 اور شعب الایمان بیہقی - اور نوادر الاصول وغیرہ - پس جبکہ فارغ ہوئے مفتی مکہ معظمہ  
 نقل حدیث مذکور سے بجا کہ تب مشہور مسطور پھر رجوع کی طرف حدیث شفا کے ان بحث  
 کرتے رہے اس کے محال و تراویلات میں جو علماء محققین اور فضلاء متدقین متیقن  
 و متاخرین اور شراح حدیث مذکور نے بیان کئے ہیں پھر گفتگو شروع کی اسکے رواقہ  
 میں بطور جرح و تعدیل کے پھر درپے ہوئے طعن اثبات دعویٰ کے یعنی وہی حدیث  
 عائشہ رضی اللہ عنہا جس سے مانع کتابت النساء ثابت ہے اور نقل کرتے رہے اسکی  
 صحت کو حاکم وابن حجر وغیرہا مہرہ فن حدیث سے پھر جانچا دونوں حدیثوں کو قواعد  
 اصول پر اور علی السبیل کتب لکھا کہ الاول حافظ والثانی بیج پھر کہا ان الحاضر مقدم  
 علی المبیع پھر جواب دیا بعض اہل دہم کو جو قرآن کی تفسیر اپنی رائے سے کرتے ہیں اور  
 یہ تقریر بعینہ سید نعمان مفتی بغداد کی تقریر ہے بلکہ مفتی بغداد نے تو ایسا یہاں الذین  
 آمنوا اذا تداینتمہم یدین سے جواز کتابت پر استدلال کر لیا وہاں کا بہت ہی کچھ خاکا  
 اڑایا ہے اور بہت کچھ لے دے کی ہے اس غرض سے وہ فتویٰ بھی کتاب صواعق  
 کے اخیر میں منضم ہے باقی کیفیت اسکی کسی خاص رسالہ میں مفصلاً بیان کیجاگی  
 پھر مفتی مکہ معظمہ نے اپنے اثبات دعویٰ یعنی عدم جواز کتابت لنفسہما کے باب میں

لہ السبیل  
 الفہام کس  
 شہرہ

شرح تعلیم المتعلم علامہ ابن السخیط کی عبارت نقل کی اور صرف اسی عبارت پر اکتفا نہ کیا بلکہ رموز الاحادیث کی عبارت نہایت زور و شور کے ساتھ نقل کی اور بعد اوسکے کھول کر کہا کہ یہ جو کچھ ہم نے کلام کیا صرف تعلیم کتابت نفسہا میں تھا اب آگے مدرسہ و مایہ تعلق بھائی میں کلام ہے یہاں تک کہ بانی مدرسہ کی بھی تجویزی خدمت کر دی ہے اور اوسکا حکم بھی ملحدہ بیان کر دیا ہے ومن شاء الاطلاع فلیمرجع الیہا مسلما نو غور کرنے کا مقام ہے کہ یہ تقریر و تحریر مفتی حرم شریف کی مجوزین کتابت کے موافق ہے یا مانعین کے اسی پتہ پر دیکھ سکتے تھے پہرہ چیریں گے کو ذکر لات جو ماری تو نہ ٹوٹا یا پڑ اب سنئے حال فتوایں خلف بن ابراہیم کا وہ باواز بلند پکار کر کہ ہے اور خطابی یہ عبارت لکھ رہے ہیں کہ ما اُجاب بہ مغلطۃ الاحناف فیہ الکفاۃ و المقتنع عند الانصاف اسپر بھی اگر کسی کو نظر نہ آوے تو وہ معذور ہے بندہ خدا درپیش انصاف سے دیکھ کہ تصحیح مفتی مکہ کی تحریر اور تحسین اوسکی تقریر پر مجوزین کتابت زنان کو مفید یا مانعین کو **م**چہ اعتماد کند کس بوعده ات اے گل بد کہ پیچو غنچہ زبان در تہ زبان داری باقی را جواز مفہوم مخالف کا مطلقاً لینا جیسا کہ مولف کو بعض فتوے دیکھ کر شبہ ہو سو عند الخفیہ جائز نہیں خصوصاً جس صورت میں قرینہ تصحیح وغیرہ کا بھی موجود ہو چنانچہ یہ مضمون صواعق میں گند چکا ہے اوسکو دیکھ کر طمینان کر لینا مان غلط بن ابراہیم اور مفتی مکہ مدوح کی تعریف میں صرف اجمال و تفصیل کا فرق ہے نہ شاردونو کا ایک ہے اب سنئے حال فتوایں محمد حسین مفتی مالکی کا سو وہ بیچارے مفتی مکہ خفی کے ساتھ اتفاق کر رہے ہیں اور اس طرح فرما رہے ہیں کہ وہا اُجاب بہ مولا ذاک مفتی الاحناف فیہ الکفاۃ فلا حاجة الی التطویل بلکہ امام مالک کا قول بیان فرما رہے ہیں کہ عورتوں کا لکھنا اونسکے نزدیک بھی جائز نہیں باقی کیفیت مدرسہ و مایہ تعلق بہا کی اور بانی مدرسہ کے حال کو بالاستقلال بیان کیا ہے

نفاذ کا  
نفاذ کا  
نفاذ کا

کہ اوسکا عذاب اوسکے سر پر ہے اور من سن سنہ سیئہ میں داخل ہے اب  
 فرمائیے کہ یہ تقریر مولوی عبدالحی صاحب کے موافق ہے یا ہمارے اور یہہ جو لوہن  
 صاحب نے کہا کہ علامہ محمد بن حسین نے تعلیم کتابت کو عورتوں سے اور محرم مردوں  
 سے مکروہ لکھا ہے غالباً کہ اسبت تنزیہی مراد ہے اور اجنبی مردوں سے حرام ہے البتہ  
 میں کہتا ہوں کہ شاید مفتی صاحب آپ سے خواب میں کہ گئے ہونگے کہ ہماری غرض  
 یہاں کہ اسبت سے کہ اسبت تنزیہی ہے مثل مشہور ہے الغریق یا خذ باخشیش  
 بندہ خدا کہیں ایسے لنگڑے استدلال میدان مناظرہ کو طے کر سکتے ہیں۔ اب  
 سنئے حال علامہ محمد سعید کا بخنے اسبت آپ فرماتے ہیں کہ انکا بھی مسسک  
 ہے جناب مولف صاحب وہ بیچارے تو خود ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی  
 نقل کر رہے ہیں اور مدرسہ و ما تعلق بہا کی حرمت ثابت کر رہے ہیں خدا جانے  
 آپ کیا بے تکی گار رہے ہیں رہا حکم بانی مدرسہ کا اوسکو مقید کر کے بیان کیا  
 ہے باقی مصححین مدسین مکہ معظمہ کی تحریر جو اپنے دیکھی کہ وہ سب مفتی مکہ  
 کے ہمزبان ہیں اوسکو دیکھتے ہی آپ کی کھل گئیں اور بجز سکوت کچھ بن نہ پڑی  
 مگر بخواہے کلام نیش کر دے نہ از یہ کہین است بمقتضای طبیعتش اینست  
 سوان علماء کی تحریر کا نام آپ نے معمولی تصحیحین کہہ لیا عمت دراز باد کہ انہم  
 غنیمت است ہم عرض کرتے ہیں کہ مولانا محمد صالح بن صدیق بحال حنفی مفتی مکہ  
 معظمہ کی تحریر سدید سے حدیث عدم جواز کا پایہ صحت ضعیف پایا جاتا ہے چنانچہ  
 فرماتے ہیں وَمَا قَالْ بَعْضُهُمْ مِنْ اَنْ اَلْحَدِيثَ الَّذِي يَنْقُلُوْنَهٗ فِي بَابِ  
 مَنَعَ التَّعْلِيْمِ مَرْدُوْدٌ كَمَا فِي تَذْكِرَةِ مَوْضُوْعَاتِ مَوْلَانَا شَيْخِ مُحَمَّدٍ طَاهِرٍ فَلْيَعْلَمْ اَنَّهُ  
 لَيْسَ كَذَلِكَ بِالْاِتِّفَاقِ بَلْ هُوَ صَحِيْحٌ عِنْدَ الْحَاكِمِ وَغَيْرِهِ اَوْرَ حَدِيْثُ جَوَازِ تَعْلِيْمِ  
 كِي صَحْتِ مِيْنِ كَلَامِ نَمِيْنِ - استدلال کے وقت نفس دلیل کی قوت و ضعف پر نظر

دالی جاتی ہے۔ جب دلیل مثبت قوی ہے تو وہ بالضرور نافی پر مقدم ہوگی یہی  
یہ بات کہ حافظ بیچ پر مقدم ہے یہ نہایت سچی بات ہے مگر ایسے وقت جب دونوں کا  
رتبہ قوت یا ضعف میں مساوی ہو۔ اگر دلیل حافظ ضعیف ہے تو وہ بیچ پر جو قوی  
دلیل سے ثابت ہو کیونکر مقدم ہوگی۔ یہی حال درمفاسد و جلب منافع کا ہے  
جب درمفاسد کی دلیل ضعیف ہے تو جلب نفع کیونچھوڑا جاوے۔ مولانا مفتی  
نے شرح مصابیح ابن ملک حنفی سے بعد نقل حدیث جواز تعلیم کتابت کے یوں نقل  
کرتے ہیں و ہذا يدل علی ان تعلیم النساء الکتابۃ غیر مکروہ اور اسپر کوئی جرح نہیں کی تو  
اب فرمائیے کہ تعلیم کتابت کا جواز اس سے زیادہ کیا ثابت ہونا چاہیے۔ علامہ  
خلف بن ابراہیم مفتی خنابلہ نے تو تعلیم کتابت کو ہیئت خاص کے ساتھ جبین  
محرمات عدیدہ کا ارتکاب ہو بخفاظا و ن محرمات کے ناجائز تحریر فرمایا ہے۔ نفس جواز  
یا عدم جواز تعلیم کتابت سے کچھ بحث نہیں کی ذیل میں تحریر فرمایا ہے ما اجاب  
بہ مولانا مفتی الاحناف فیہ الکفایۃ ظاہر اس کے مطلب یہ ہیں کہ جس امر  
خاص میں مفتی خنابلہ نے تحریر فرمایا ہے۔ اگر ہم تسلیم کر لیں کہ ہر امر میں اونھوں  
نے کفایت سمجھی ہے تو مفتی اخاف نے جواز تعلیم کتابت کو بھی تو لکھا ہے تو  
اس میں بھی کفایت ہی کفایت سمجھی جاتی ہے۔ علامہ محمد بن حسین مفتی مالکی کے کلام  
میں قسم کراہت کی تصریح نہیں ہے۔ یہ ممکن ہے کہ کراہت سے تفریق ہی مراد ہو۔  
اذ اجاء الاحتمال بطل الاستدلال اگر تحریری مراد ہے تو میں پوچھتا ہوں کہ  
اسپر کیا دلیل ہے۔ اشتہار میں جو محمد حسین مفتی مالکی لکھتے ہیں۔ یہ کون شخص  
ہیں دستخط و مہر میں تو محمد بن حسین ہے۔ پھر انکو بے چارہ بھی لکھا ہے جو تو ہیں کا  
کلمہ ہے۔ مفتی حرم شریف کی نسبت ایسے نامہذب لفظ کا استعمال ہرگز جائز  
نہ تھا۔ خصوصاً جب ان کا کلام استناداً ذکر کیا جاتا ہے۔



لفظ بیچارہ باین عالم مفتی گفتی خون ایشان کہ رواداشت کہ صید حرم اند  
 اور اگر سچ منج غلامہ محمد بن حسین مفتی مالکی بیچارے اور تمھارے نزدیک حقیر  
 آدمی ہیں تو ایسے شخص کا کلام خصم کب تسلیم کرے گا۔ ابن رشد مالکی کے  
 سوانح عمری دیکھنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ شخص مجروح ہے۔ بالفرض اگر  
 مالکی مذہب میں یہ مکروہ ہوا تو پھر کیا حنفی کے نزدیک بھی مکروہ ہو جائے گا۔  
 علامہ محمد سعید مفتی شافعیہ باستدلال حدیث لقمان جو حضرت ابن مسعود رضی  
 سے مروی ہے نفس تعلیم کتابت کو مکروہ تحریر فرماتے ہیں اسکی کیفیت تنقیح میں  
 لکھی گئی ہے۔ بڑا افسوس ہے کہ ایسے عالی رتبہ مفتی بھی بیچارے بنائے گئے ہیں  
 مفتیان حرم کی توہین و تمجین سے کیا فائدہ

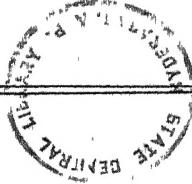
نہیں جو آتا ہے فرماتے ہیں آپ کہ نہیں سکتا یہ خواجھی نہیں  
 جن سے ہے ان سے ہے یہ بات چیت مفتیوں سے گفتگو اچھی نہیں  
 ایسی سبک باتوں سے نہ دوست خوش ہوتے ہیں نہ دشمن۔ چونکہ انکی تقریر  
 مدعائے شہر کے مخالف ہے اسی وجہ سے انکو معاذ اللہ صلواتین سنائی  
 جاتی ہیں۔ اگر حسب مراد سمجھے جاتے تو خصم کے مقابلہ میں انکی رسوائی کیوں  
 کی جاتی۔ علامہ حسن عرب۔ علامہ عبدالقادر۔ علامہ عباس بن جعفر۔ مولوی  
 محمد عبدالحق۔ علامہ خلیل بن ابراہیم۔ محمد ایوب۔ مولوی محمد رحمت اللہ صاحب۔  
 نے کوئی تقریر اپنی طرف سے نہیں لکھی ہے مفتیان بلد حرام کی تصحیح کی ہے  
 جسکی کیفیت اس کے پہلے لکھی گئی۔ علمائے مصر سے علامہ عبدالعظیم خلیل حنفی  
 علامہ ابراہیم مصلحی حنفی۔ علی احمد شافعی۔ عورتوں کی تعلیم کتابت کو مکروہ جانتے ہیں  
 لیکن کراہت کے غالباً کراہت تشریحی مراد ہے علامہ محمد باعی مالکی کے  
 کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ صغیرہ کو تعلیم کتابت جائز ہے مراہقات کو مکروہ

جب فتنہ پایا جاتا ہو تو حرام ہے۔ علامہ سید نعمان مفتی بغداد تو صاف طور پر جواز کے قائل ہیں۔ مولوی عبد العلی قاری۔ عدم تعلیم کو اولے لکھتے ہیں۔ مولوی محمد راغب تحریر فرماتے ہیں ہاں اگر کوئی خاص رشتہ دار عورت مثل باپ یا خاوند وغیرہ کے مصلحت دینی یا دنیوی کے واسطے سکھاوے اور مرقعہ و محل فساد سے بھی تمیز کرے مضائقہ نہیں۔ مولوی فیض عالم لکھتے ہیں و ابن حجر و قناد خود بعد از یاد حدیث شفا بنت عبد اللہ تحریر فرمودہ بیس فیہ دلائل علی طلب تعلیم ہیں الکتابۃ و انما فیہ دلیل علی جواز تعلیم الکتابۃ اس سے صاف ظاہر ہے کہ ابن حجر حدیث سے جواز تعلیم کتابت سمجھتے ہیں۔ مولوی محمد غوث لکھتے ہیں اکتابت پس بموجب ربک الاکرم الذی علم بالتعلم نعمت عظمی است اما موقوف بر شروط است و دین مانہ وجود شروط مفقود است پس رفتن زنان بالا از ہشت سالہ در مدرسہ و مساجد و یاد خانہ اما مان این زمان حرام و بے دینی است اس سے ظاہر ہے کہ جب شرط پائی جاوے تو اپنے محارم سے تعلیم کتابت جائز ہے۔ مولوی عبد القادر صاحب تحریر فرماتے ہیں طائفہ برانند کہ بدلیل حدیث عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تنزلوہن الغرف و لا تعلمہن الکتابۃ الخ درست نیست و حدیث معارضش را غیر معمول بہ شمارند۔ اما من اگر بہر دو معمول بہ و غیر معارض ہم گویم تا ہم با ثبات دعوائیم عاجز نیم کہ حدیث نہی بہ عمومیت خود ثابت و قائم است و حدیث جواز بقاعدہ خصوص منہ البعض بر خصوصیت خود دال فاندفع مدہ القیل و القال فکیف التعارض بینہما بل للتطبیق وقع فیہما پس اگر کسے بر عایت مخصوصیت تعلیم کتابت کردن تواند و منفی اے الفساد را یکن باشد یعنی اگر بتوسط زنان ثقہ مثل مادر و مادر مادر و مادر پدر و خالہ و خواہر دختران یا والد و جد و زوج بخانہ تعلیم کتابت و غیرہ کردن تواند

البتہ ابا قحش ازین حدیث علمی الخ ثابت شدن تواند که مذہب الیہ الخطابی و  
قال فیہ دلیل علی ان تعلیم النساء الکتابۃ غیر مکروہ بناء علیہ اکثر اکابر زمان و اصاغر  
دوران بنجانہ همان طور تعلیم می دهند) یعنی اس مقام پر جس قدر عبارت مفتیوں  
کی نقل کی ہے اس سے ظاہر ہے کہ فتاویٰ کی عبارت بے سمجھ  
نقل کی گئی ہے یہ عبارتیں جو لکھی گئی ہیں وہ مدعی کے لیے سخت مضر ہیں اور  
خصم کے واسطے مفید اگر تطبیق کی یہ صورت بیان کی جاوے جیسے مولوی  
عبد القادر صاحب نے لکھی ہے تو مسلک صاف ہو جاتا ہے خلاف کا پردہ اٹھ  
جاتا ہے نہیں تو ان فتاویٰ کی نسبت بھی کہا جاوے گا کہ اذا تعارضتسا قضا  
۵ پوچھے اگر مجھے کوئی مشہر کا جھوٹا سچ و دو دلیلوں سے یہ کہتے ہیں دعویٰ جھوٹا  
ایسی تحریر و نسخہ میرا عقدا اب اٹھ گیا نہ منہ میں ہیں دو دوزبانیں دل میں کیا جھوٹ  
بے سبب ان ابروؤں کے نیچے میں بل نہیں ۴ میرے جانب سے کسی نے کچھ لگایا جھوٹا سچ  
انصاف سے فرمے کہ جب فتاویٰ کی یہ کیفیت تھی تو انکو نقل کر کے بیٹھے بٹھائے  
کیون جواب دی اپنے ذمہ لے لی۔ اب فتاویٰ کا نہ اقرار ہو سکتا نہ انکار یہ تو  
گلے کے مار ہو گئے۔ اب میں اس تحریر کو اس بیان پر ختم کیا چاہتا ہوں کہ اشتہار  
کے اخیر میں لکھا ہے کہ (یہ چند سطور ہمنے قلم برداشتہ بطور اشتہار واسطے  
اظہار جعل سازی و افتراء پر دازی مولف رسالہ تنقیح البیان کے لکھ دیے ہیں  
تاکہ مسلمانوں کو معلوم ہو جاوے کہ رسالہ تنقیح البیان بغرض نفسانیت و  
انانیت لوگوں کے کہنے سے یا کسی اور غرض سے لکھا گیا ہے لائق اعتماد اور  
قابل اعتبار کسی دیندار کے نہیں ہے) واہ واہ کیا کہنا ہے اشتہار اظہار  
جعل سازی و افتراء پر دازی کے لئے ہے اظہار اثبات نفسانیت انانیت کے واسطے  
۵ پہلے تو روعن گل بجنس کے انڈے سے نکال ۴ پھر جو اجزا ہیں وہ

کل بھینس کے انڈے سے نکال پڑا اگر واقع میں کسے کے کہنے سننے سے یہ سہ سالہ  
 لکھا گیا ہے تو نفسانیت و انانیت یعنی چہ ہم لوگوں کے طرف سے بد  
 نہیں ہے۔ عجب آپ لوگ گالی گشتار پڑ گئے ہیں۔ ناحق بیٹھے بٹھائے  
 گامیاء سن رہا ہوں۔ اہل حق کی طرف سے جو کچھ لکھا جاتا ہے بطور حفا  
 خود اختیار ہی ہے۔ جب دل کھول کر کوئی مضمون لکھوں کا خدا کی قدرت  
 نظر آئے گی۔

یہ وہ نام ہیں جو لب تک آئینگے  
 ایسے موقع پراڈھاتے ہیں ستم  
 تم تو کیا ہو آسمان اہل جاہل  
 کچھ تو سمجھیں گے کبھی شرماتینگے



Checked  
 1987

